**Философия эволюции**

 популярная версия

Философия эволюции предлагает принципиально новое понимание вселенной, общества и человека – их сущность и предназначение. Это первая после греков доступная обычным людям философия, объясняющая эволюцию – кем она была запущена и поддерживается больше 14 миллиардов лет, к какой цели она идет, каким результатом и когда завершится.

Философия эволюции впервые дает полноценно обоснованное с научной точки зрения представление о возможности «бессмертия души», существования «небесного общества» и какую функцию они выполняют в достижении цели эволюции. В итоге людям предлагается позитивный образ их личного будущего – в каком виде они смогут существовать после смерти своего тела и чем будут вечно заниматься.

Философия эволюции объясняет, что земная жизнь человека, это внутриутробный процесс развития им своего разума – аналогичный внутриутробному процессу развития ребенка. Плюс это школа разума, в которой он развивает свои способности и совершенствует свои личностные качества. А смерть, это только выпускной экзамен, на котором эволюция проверяет достигнутые разумом человека результаты. В итоге дает разуму билет в вечную жизнь или разрушает вместе с телом.

Философия эволюции объясняет какие именно функции получивший бессмертие разум должен будет выполнять в эволюции. Соответственно, какие качества человек должен развивать в земной школе, чтобы успешно сдать экзамен эволюции и обрести бессмертие. Очевидно, что для человека это главное ноу-хау жизни. Философия эволюции предлагает полностью рациональный вариант этого ноу-хау – все его «секреты» понятно объясняются и полноценно обосновываются.
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**1. Зачем людям нужна философия?**

Для активного человека самым важным является вопрос смысла жизни. Дело в том, что наш мир существует в процессе развития – эволюции. И активные люди являются прямыми участниками эволюции на ее современном этапе – своей деятельностью они ускоряют ее течение. Эволюция подобна быстрой реке, а активный человек в своей деятельности подобен пловцу. Он может плыть по течению эволюции или пытаться плыть против ее течения. В первом случае его жизненный путь будет успешен – течение эволюции умножит его силы, и он достигнет больших успехов. Во втором случае он будет только терять силы, как следствие, постоянно терпеть неудачи. Правильный ответ на вопрос о смысле жизни позволяет активному человеку понять свое предназначение в эволюции. В результате плыть по ее течению и так умножать свои силы.

Философия эволюции, это полноценная альтернатива материализму и идеализму. Она создана для активных людей – в сравнении с существующими философскими учениями Философия эволюции предлагает модель намного более сложного и динамичного мира. В результате дает совершенно новый ответ на вопрос о смысле жизни и принципиально иное понимание предназначения человека.

Причем именно его эволюционного предназначения – выполнении необходимой эволюции функции. Ведь история развития живой природы свидетельствует, что эволюция абсолютно прагматична. И если она создала человека, значит он ей понадобился для выполнения какой-то предметной функции.

Первое объективное представление о предназначении человека предложила Библия. О нем сказано на ее первой странице словами «На седьмой день Бог почил от трудов своих». То есть, Творец перестал создавать новые сущие. Но ведь именно этим в первую очередь занимается человек – в виде продуктов своего труда создает то, чего раньше в мире не было. Получается, на «седьмой день» в деле создания мира человек принял от Творца эстафету – стал сам развивать окружающий мир, наполняя его продуктами своего труда. В итоге стал создавать в составе мироздания рукотворную территорию.

В этом деле политическая элита создает общественную структуру искусственного мира в виде государственных институтов и правовой системы. Экономическая элита организует создание вещественной части искусственного мира – наполняет его продуктами, которые производятся на ее предприятиях. Культурная элита ищет в созданном Творцом мире стандарты и эталоны совершенства, которыми политическая и экономическая элиты должны руководствоваться в своей созидательной деятельности. Научная элита добывает знания, использование которых повышает эффективность созидательной деятельности политиков и предпринимателей.

Изложенное объясняет, зачем интеллектуальным элитам требуется объективное понимание мира. Чтобы создаваемый рукотворный мир не был инородным образованием в составе мироздания. Потому что такой рукотворный мир будет подобен злокачественной опухли и механизм эволюционного отбора будет его разрушать.

Что касается активных интеллектуалов, то им такое понимание предназначения созидательной деятельности позволяет правильно ориентировать вектор своей активности – на создание совершенных творений и разрушение несовершенных. Ведь в мире нет пустого пространства. Поэтому чтобы создать что-то новое, необходимо освободить для него место – уничтожить что-то старое. Поэтому требуется понимать и какое новое можно создавать, и какое старое требуется уничтожать.

Изложенное касается предназначения людей на текущем этапе эволюции. А для ответа на вопрос о конечном предназначении человека, как ~~смысле~~ цели его жизни, требует вначале получить ответы на многие вопросы. Эти ответы в итоге дадут человеку объективное понимание мира, в котором представление о его предназначении в эволюции, как главном процессе мироздания, будет выглядеть очевидным. Поэтому удовлетворяющий человека полноценный ответ на вопрос о смысле жизни будет дан в последних частях этого текста.

**2. История философского поиска**

Процесс развития человечества, это в первую очередь процесс развития понимания мира. История философии демонстрирует этапы этого процесса. Развитие понимания мира обеспечивает постоянный рост объема знаний о нем. По «закону перехода количества в качество» рост объема знаний приводит к новому качеству понимания мира. Поэтому любая полноценная философия предлагает относительно объективную модель мироздания – основанную на имевшемся в момент ее создания объема знаний.

Еще в глубокой древности люди осознали, что мироздание создано и управляется какими-то «высшими силами» – неизмеримо более мощными в сравнении с людьми. Со временем люди поняли и то, что своей созидательной деятельностью они изменяют созданный «высшими силами» мир. В итоге пришли к пониманию своих прав в созидательной деятельности – так как мироздание, это творение «высших сил», своей деятельностью люди не должны его портить. Соответственно, создавать рукотворный мир по своему качеству подобный созданному «высшими силами». И устанавливать в создаваемом мире правила, которые соответствуют установленному «высшими силами» миропорядку.

Но для такой по качеству созидательной деятельности требуется понимание, как организовано мироздание и какой миропорядок в нем установлен. Чтобы не воплощать в обществе, как организационной структуре рукотворного мира, ложные идеи и представления. И не устанавливать удобные только себе порядки.

Это практическое предназначение понимания мира. Его развитие в фундаментальных особенностях является предметом философского поиска. Он осуществляется изучением и осмыслением наблюдаемого мира, чтобы через их результаты понять все мироздание. На основе достигнутого понимания мира создаются философские учения, каждое из которых предлагает свой вариант модели мира – конструкцию его организации, предназначения его фундаментальных субъектов и систему действующего в нем миропорядка.

Функции общественного проекта и практической лоции жизни и деятельности выполняют мировоззренческие учения – описывают организацию и правопорядок общественной территории предлагаемой философией модели мироздания. В результате именно учение задает людям и обществу цели деятельности, пути и способы их достижения, подходящую для этого организацию общества и этику, как концептуальную основу правовой системы. В результате учения выступают для людей и общества лоцией деятельности и проектом общественной организации. И по мере развития миропонимания качество общества повышается, как следствие, созидательная деятельность людей становится все более эффективной, а их существование все более комфортным.

Развитие миропонимания движет изменение условий деятельности людей в результате усложнения общественной среды. Ее причина – появление новых видов деятельности и обеспечивающих их осуществление новых видов общественных отношений. Это требует регулярной модернизации институтов и правовой системы общества.

Поэтому процесс общественного развития является одним из производных от процесса развития понимания мира. Непринципиальные модернизации модели общества являются результатом появления очередных версий мировоззренческих учений. Принципиальные модернизации обеспечиваются появлением нового поколения философских учений и нового поколения мировоззренческих учений.

Как любой процесс в мироздании, развитие понимания мира представляет собой череду циклов – эволюционных эпох. Каждая эпоха начиналась с появления нового поколения философских учений. ~~В свою очередь~~ Создаваемые на их основе мировоззренческие учения правильно рассматривать в качестве мировоззренческих укладов эпохи.

Передовая часть человечества в развитии своего понимание мира прошла три эпохи – архаичную, патриархальную и индустриальную. Соответственно, имеется три поколения философских учений и созданных на их основе политеистических, монотеистических и идеологических мировоззренческих учений.

Поколение философских учений архаичной эпохи описывало децентрализованную модель мироздания. В ней окружающий человека мир состоит из природных и общественных сред, в каждой из которой имеется своя «высшая сила» – верховная власть в лице духа или бога. И в каждой среде действует установленный ее верховной властью порядок. Каждый архаичный культ описывает действующие в среде правила и способы соблюдения их человеком.

Поколение философских учений патриархальной эпохи предложило централизованную модель мироздания. В ней имеется один Бог и действует общий для всех людей миропорядок. Монотеистические религии детализировали централизованную модель мироздания в части ее общественной территории. Описали соответствующую организации мироздания модель общества. И предложили производную от миропорядка этику, как концептуальную основу правовой системы.

Философия материализма и созданные на ее основе идеологии обеспечили переход обществ европейской цивилизации к развитию в индустриальной эпохе. В материализме нет Творца – мир был всегда. И существует в процессе собственного развития, наблюдаемого в виде эволюции. Идеологии отличаются от религий в первую очередь тем, что предлагаемые ими проекты организации общества в минимальной степени являются производными от материалистической модели мироздания.

Идеологии предлагают проекты, обеспечивающие на взгляд их создателей эффективное общественное развитие. А так как миропорядок в материализме существует в виде системы «законов природы», идеологии предлагают обществу этику, которая нацеливает деятельность людей на развитие. В этом смысле конфликт между либералами и социалистами имеет своей исходной причиной разные представления о субъекте развития. В либерализме это человек, в социализме это общество.

Так как по всем признакам в странах Первого мира развивается кризис перехода от индустриального общества к постиндустриальному, это значит, что третья эпоха общественного развития пришла в них к своему финалу. Поэтому СССР не потерпел поражение в «холодной войне», а стал только первой жертвой кризиса, которым завершается каждая эволюционная эпоха. В результате потерпела крах социалистическая версия модели индустриального общества, как первая утратившая адекватность современным условиям.

И сегодня на Западе сформировалось понимание, что теперь пришла очередь краха капиталистической версии. И главной интригой современности является вопрос, какая из версий капитализма по советскому сценарию разрушится первой – либеральная американская или социал-демократическая европейская.

Имеется только один способ минимально болезненно преодолеть кризис индустриального общества – осуществить переход в следующую эволюционную эпоху в управляемом режиме. Для обеспечения такого варианта перехода западные интеллектуалы сформулировали задачу создания необходимой для этого новой «цивилизационной парадигмы». И разработки на ее основе новой модели общества.

Создание новой парадигмы развития, это самая сложная и масштабная из всех возможных интеллектуальных задач. Это подтверждает доклад Римского клуба «Come on» (2017). Доклад констатирует, что для создания новой парадигмы развития требуется модернизировать философскую, идеологическую и теоретическую составляющие индустриальной парадигмы. Она создавалась на протяжении индустриальной эпохи в качестве адекватной ее условиям. И сегодня полностью устарела. В декабре 2019 г. Римский клуб конституировал невозможность модернизации индустриальной парадигмы и предложил разработать на основе принципиально новую. И предложил рассмотреть вариант ее создания на основе философии даосизма. Хотя непонятно, как философская основа феодальной парадигмы сможет быть адекватной условиям постиндустриальной эпохи.

Разработка проекта новой модели общества не ~~на много~~ менее сложная задача. Для ее оценки нужно понять, что общество следующей эпохи должно в такой же степени отличаться от индустриального общества, в какой индустриальное отличается от феодального общества. То есть, требуется разработать проект общества, которое будет, во-первых, иметь существенно более высокий уровень сложности, во-вторых во многих элементах будет принципиально новым.

Ситуация для Запада осложняется важным обстоятельством. Дело в том, что в 60-х годах ХХ века западные ученые пришли к выводу о завершении общественного развития – либеральное общество де-факто было объявлено «вершиной эволюции». И дальше должны развиваться только продукты труда и технологии их производства. Как следствие, серьезные исследования общественного развития на Западе были прекращены. В результате сегодня у западных интеллектуалов нет необходимого для создания новой парадигмы задела идей и разработок. И нет соответствующих специалистов.

Это значит, что на успешное решение поставленных докладом Римского клуба задач потребуется много лет. Соответственно, в имеющейся ситуации нет возможности осуществить переход в минимально болезненном режиме. Поэтому кризис капитализма скорее всего будет развиваться по аналогичной советской модели – неуправляемого разрушения.

Так как первым шагом перехода в следующую эпоху должно стать создание новой философской составляющей парадигмы развития, решение этой задачи зависит от качества западного философского сообщества. А с этим у интеллектуальной элиты Запада большая проблема. Ситуацию в философском сообществе авторитетный философ К. Свасьян описал словами «к философии этот закрытый клуб не имеет никакого отношения, он представляет собой чисто властную структуру на службе идеологических и политических стереотипов».

Причина в том, что последняя модернизация материализма была осуществлена К. Марксом и

Ф. Энгельсом во второй половине XIX века. И с тех пор никто развитием материализма не занимался. Философы разделили поле своей деятельности на делянки – метафизику (вопросы бытия), эпистемологию (вопросы познания) и аксиологию (вопросы ценностей и этики). И никто развитием модели мироздания не занимается. В итоге материализм естественным образом превратился в философскую мумию, а философы в преподавателей философии. Это значит, что сегодня у Запада нет философов, способных создать новую философию. А новая цивилизационная парадигма должна начинать создаваться с философского уровня.

Такая же ситуация имеется и со специалистами по идеологии. Сегодня западные правящие классы в своей деятельности руководствуются идеологией неолиберализма. Это последняя версия либерализма, оформившаяся 60-е годы ХХ века. В отличие от либерализма, в котором богатство считалось ресурсом развития личности, неолиберализм легитимировал право правящих классов на бесцельное неограниченное обогащение.

В результате доходы правящего класса США выросли с 60-х годов ХХ века в 15 раз(!). Тогда как реальные доходы американского среднего класса выросли всего на 10%. Причем убогость неолиберальной идеологии демонстрирует тот факт, что большая часть накопленных с ее помощью богатств представляет собой «воздух». Ведь капитализация большей части накопленных в виде активов богатств надута спекулятивной вакханалией.

В итоге именно неолиберализм привел капитализм к нынешнему печальному состоянию. Так что ситуация с идеологами на Западе аналогична ситуации с философами – создавать идеологическую составляющую новой парадигмы развития тоже некому. А обществоведы и эксперты выполнить работу философов и идеологов не способны – это не их специальность.

Для создания качественной философской составляющей парадигмы развития требуется решить большой спектр сложных задач. Самой сложной из них является ответ на последний из числа фундаментальных вопрос философии, который философы до сих пор вообще не ставили: в чем заключается конечная цель эволюции? Потому что в мироздании все процессы ~~развития~~ конечны – идут к результату, заданному управляющим течение процесса законом. И нет никаких оснований считать эволюцию единственным исключением из правил.

Философия эволюции дала ответ на этот последний фундаментальный вопрос миропонимания – определила конечную цель эволюции. И описала как эта цель будет достигнута в земном русле эволюции. И когда именно это произойдет. Этот ответ позволил научно обосновать феномены «бессмертия души» и «царствия небесного». В итоге Философия эволюции не только описывает грандиозный и совершенный «образ будущего», но дает понимание, как именно эволюцией будет вознагражден каждый внесший вклад в достижение ее цели человек.

**3. Закат материализма**

Крест на попытках модернизировать материализм поставил случившийся в конце XIX века «кризис классической физики». Потому что физики преодолели кризис путем отказа от основополагающего для материализма постулата познаваемости мира. Любое философское учение имеет метафизическую основу – систему принимаемых на веру постулатов, как исходных представлений о природе мира. А все прочие представления философской системы является какими-то по счету производными от исходных постулатов.

Метафизическая основа материализма включает постулаты о материальной природе мира и его познаваемости. Поэтому представление физики об энергии, как количестве движения материального тела, является производным от постулированного представления об исключительно материальной природе всего сущего.

В соответствие с постулатом познаваемости мир полностью рационален – все в нем конечно и определенно, как следствие, доступно познанию через измерение своих характеристик. Но так как физики начали пользоваться недоступными для измерения понятиями бесконечности, неопределенности, случайности, поля, энтропии, это значило, что они перестали пользоваться рациональным миропониманием.

Справедливости ради нужно сказать, что сначала философы сами инфицировали материализм иррациональными элементами. Так принцип относительности и понятие неопределенности были легитимированы созданной философами спиральной моделью эволюции. Потому что в этой модели границы циклов развития определяются положением внешнего «наблюдателя». То есть, не являющего субъектом процесса.

Соответственно, главные характеристики процесса, начало и конец разового цикла, всегда остаются неопределенными. И сама спираль нарушала постулат познаваемости, так как не имеет ни начала, ни конца – идет из ниоткуда в никуда. Так что спираль заодно легитимировала и понятие бесконечности. Плюс в спирали направление времени периодически меняется на противоположный. А это в природе невозможно.

В итоге во второй половине XIX века сформировалась новая версия материализма – не вполне рациональный неоматериализм. Но реально начался процесс деградации материалистической философии, итог которой как раз и подвел К. Свасьян. А после того, как физики воспользовались предоставленным неоматериализмом правом применять в своих моделях иррациональные понятия, начался процесс деградации и физики. Не случайно на протяжении ХХ века физиками не сделано ни одного открытия, сопоставимого по значению с фундаментальными открытиями XIX века. Реально физики сначала их только детализировали. А затем перешли к наукообразному фантазированию – созданию принципиально неверифицируемых теорий и построения мало связанных с реальным миром математических моделей.

Такие теории и модели не являются научными продуктами. Потому что неверифицируемые теории нельзя проверить экспериментами. Что касается математических моделей, то математика вообще не наука – это технология обработки численных значений характеристик объектов. И появилась в качестве хозяйственного инструмента. А в качестве научного инструмента стала применяться только после появления науки.

В мире нет цифр и действий с ними. Поэтому математические модели, это абстрактные творения. Первые математические модели были полностью рациональными. Скорее всего первой была создана модель скорости. Как характеристика движения, характеристики скорости в реальности не существует – ее нельзя измерить. Можно измерить только расстояние и время. Модель скорости делила реальную характеристику расстояния на реальную характеристику времени и в итоге создавала полезное для управления движением понимание его динамики. Второй хозяйственной моделью стала площадь – размер территории.

Но если в математической модели используются иррациональные понятия, то модель имеет такое же отношение к реальному миру, какое к нему имеют отношение картины абстракционистов. Именно созданием таких моделей больше века занимаются физики. В итоге реально переквалифицировались в математиков. Поэтому создаваемые ими модели описывают не реальный, а вымышленный мир. Соответственно, не имеют к науке никакого отношения. Власть всего этого не понимает и потому реально выступает в роли короля из сказки «Новое платье короля».

Свою роль сыграли неудачи попыток в рамках классического материализма полноценно объяснить сущность разума и общества. ~~Поэтому~~ В результате материализм не смог предложить общественным и гуманитарным дисциплинам полноценную концептуальную основу. Как следствие, они два века развиваются по модели алхимии. То есть, не имевшей рациональной философской основы химии.

По сути, общественные науки в качестве концептуальной основы используют лишь представление материализма об эволюции, как способе существования мироздания – обосновывают им реальность процесса общественного развития. ~~В итоге~~ Поэтому общественные науки пока занимаются только сбором информации об общественной среде и распространением практического опыта успешного существования и деятельности в ней. Как это делала алхимия.

Примеру физиков последовали и остальные ученые. Вся наука отказалась от сформулированного вторым поколением философских систем представления о едином мироздании – объединяющим всех субъектов в общую структуру и имеющем общий для них миропорядок. Потому что у современной науки в одном мироздании имеется четыре мира и четыре разных миропорядка – микромир, макромир, живая природа и общество имеют принципиально несовместимые «законодательства». Хотя существуют в общем пространстве.

Абсурдность этой ситуации легко оценить, если представить, что на дорогах действовали бы четыре несовместимых кодекса правил дорожного движения – один для грузовиков, другой для легковых автомобилей, третий для мотоциклистов, четвертый для пешеходов. Вряд ли тот, кто создал мироздание, был настолько небрежен, что допустил такую глупость. Логично полагать, что глупцы именно те, кто считает такую моделью мироздания истинной. Поэтому вполне закономерно, что у тех же физиков Общая теория относительности и Квантовая механика уже век существуют в качестве взаимоисключающих теорий. Их не получается согласовать даже математической акробатикой.

Получается, что материалистическая по своей природе наука отказалась от материалистического миропонимания. В результате совершенно непонятно, какой именно мир вокруг себя видят ученые? А это значит, что вся научная деятельность выродилась в кормящее ученых ремесленничество, претенциозно называемое постмодернизмом.

Так что вовсе не случайно науку сегодня возглавляют специалисты по добыванию денег – ученые-менеджеры. И если философы больше века не занимаются развитием философии, а вся наука от материалистической философии вообще отказалась, это значит, больше нет препятствий для создания новых философских учений. Тем более, что без них вывести науку из кризиса не удастся. И что еще важнее, странам европейской цивилизации не удастся успешно преодолеть кризис перехода к развитию в следующей эпохе. Им придется пережить аналогичные «темным векам» Средневековья «темные десятилетия».

**4. Новая модель мироздания**

Философия эволюции, это первое философское учение четвертого поколения. Ее высокое качество подтверждается возможностью создания на ее основе следующего поколения полноценных мировоззренческих учений – лоций и общественных проектов. Так созданное на ее основе учение интеллектуализма не только имеет все положенные ~~мировоззренческому учению~~ элементы, но и устраняет системные проблемы индустриальных идеологий.

Этого результата удалось достичь в первую очередь потому, что Философия эволюции создавалась вне официальной философии. Ведь еретическое учение невозможно создать в кооперации с «философской церковью». Но главную роль сыграл отказ от идейного антагонизма – Философия эволюции создавалась в первую очередь соединением в единое целое идейных достижений всех мыслителей. Древних и современных, идеалистов и материалистов.

В Философии эволюции сформулированы новые представления, которые позволили свести накопленные человечеством к сегодняшнему дню ключевые знания в целостную систему. И отбракованы не выдержавшие проверку временем представления предшествующих философских систем. В результате ~~смогли увидеть~~ стал понятен финал эволюционного процесса – его конечная цель.

В Философии эволюции изменена первооснова мира – материя заменена на энергию. Причина этой замены заключалась в том, что определить цель эволюции материализму не позволил именно положенный в его основу постулат материальной природы мироздания. Анализ кризиса классической физики показал, что физики отказались от неудобного для себя постулата познаваемости – он не позволял им использовать иррациональные понятия, с помощью которых было просто решать сложные теоретические вопросы. Тогда как нужно было пересматривать постулат материальной природы мира.

С этого и началось создание Философии эволюции – с постулирования иного представления о первооснове Вселенной и ее происхождении. В соответствие с ним нашу Вселенную создал поступающий из окружающего ее пространства поток исходных импульсов энергии. Этот поток генерирует и направляет в пространство Вселенной высшее для нее сущее – Творец мироздания.

Исходный импульс подобен стрелке компаса – имеет линейную форму и разные «заряды» концов. Заряды импульса представляют собой исходные энергетические сущности мироздания – силу и волю. Это представление основано на понимании, что в любом процессе взаимодействия имеется два субъекта – осуществляющий воздействие и противодействующий ему. Каждому действию требуется энергия, причем для разных по сущности действий требуется в чем-то разная энергия. Поэтому было сформулировано представление о существовании двух разных энергетических сущностей.

Один конец исходного импульса энергии «заряжен» силой и потому способен осуществлять силовое воздействие. Другой конец «заряжен» волей и потому способен осуществлять волевое противодействие. И как у разных концов стрелки компаса, одинаково заряженные концы исходных импульсов отталкиваются, а разно заряженные притягиваются.

Это первое производное от постулата энергетической первоосновы мироздания. И пример, как в Философии эволюции создаются все последующие представления. В результате обеспечивается полная системность всей модели мироздания. Чтобы понять, как в предлагаемой модели возникают доступные для наблюдения и измерения материя и энергия, остается представить гибкую стрелку компаса. В гибком импульсе разно заряженные концы притягиваются и замыкаются в кольцо. В результате импульс уравновешивается – превращается в исходную материальную частицу – максимон.

Поэтому энергия и материя представляют собой разные состояния исходного импульса энергии – неравновесное и равновесное. В неравновесном состоянии реализуется силовой потенциал импульса, в равновесном реализуется его волевой потенциал. Так модель мироздания обрела двойственную природу – в ней появились два вида сущих. Они наблюдаются в разных системах измерения – материальные в пространственной, энергетические во временной.

Импульсы могут соединяться с другими импульсами разными концами, образуя удлиненный импульс, который остается в неравновесном состоянии. Импульсы энергии соединяются в большие импульсы, которые объединяются в виде доступных для наблюдения потоков энергии. Эти потоки пронизывают пространство мироздания и доставляют энергию во все его уголки – обеспечивают ею все процессы во всем мироздании.

Замыкаться в кольцо способны разные по продолжительности импульсы, образуя разные по масштабу материальные феномены. А кольца материи могут собираться в «клубки», во внутреннем пространстве которых могут накапливаются свободные импульсы. Так возникают сложные материальные сущие, способные благодаря наличию в их внутреннем пространстве энергии вступать друг с другом во взаимодействие, суть которого состоит в обмене энергией.

В Философии эволюции мир существует в процессах взаимодействия своих субъектов.

Процесс взаимодействия инициирует активное материальное сущее – обладающее избытком энергии, который не позволяет ему уравновеситься. В результате сущее пребывает в неустойчивом состоянии. Для достижения равновесия, как естественного состояния материи, активному материальному сущему требуется избавиться от избытка энергии. Эта цель достигается в результате взаимодействия с более уравновешенным и потому пассивным по отношению к активному материальным сущим.

Таким образом сложные материальные сущие разделяются на активные, как относительно неравновесные сущие, и пассивные, как относительно равновесные. Это обеспечивает специализацию активных сущих на выполнении в процессах взаимодействия функции воздействующего начала, а пассивных – специализацию на функции противодействующего начала. Это наглядно демонстрируют химически активные и нейтральные вещества ~~мужские и женские организмы~~. Солнце и Земля – примеры активного и пассивного материального сущего глобального масштаба.

В процессе взаимодействия пассивное сущее выходит из равновесного состояния. И чтобы вновь уравновеситься, тоже избавляется от излишней энергии, передавая его другому пассивному сущему. В результате энергия передается по цепочке от одного сложного материального сущего к другому, в чем и состоит смысл волновой формы движения – перемещения энергии. Тогда как в виде линейного перемещения осуществляется движение материальных сущих.

В такой модели взаимодействие осуществляется только при контакте его субъектов. Поэтому во Вселенной нет пустого пространство – вакуума. Все пространство Вселенной заполнено разными по размеру материальными сущими, по которым, как «по камешкам» энергия может перемещаться, не теряя своей способности воздействия.

Так как в физике энергия является лишь свойством материи, физики видят только одну форму движения. И чтобы как-то объяснить волновые явления вынуждены придумывать чудеса вроде «превращения конечной частицы в бесконечную волну». Увы, причина тупика в который в итоге зашла физика, тривиальна – из двух видов сущих физики видят только материю. И не подозревают о существовании энергетической части мироздания.

Разработанная в Философии эволюции модель рождения и развития Вселенной нисколько не противоречит имеющимся в современной космологии гипотезам и теориям. Так в космологии существует гипотеза, по которой Вселенная расширяется не в результате чудесного взрыва, а за счет поступающего из окружающего ее пространства потока вещества.

Британскими физиками Ф. Хойлом, Г. Бонди и Т. Голдом в конце 40-х годов ХХ века была разработана альтернативная Большому взрыву модель Вселенной, расширяющейся за счет равномерно рождающегося в ней вещества. Модель получила название «Космологии стабильного состояния» (Steady State Cosmology) или «модели Хойла».

Недостатком модели было отсутствие в ней механизма возникновения материи – было сформулировано представление о существовании в космосе «поля творения» (Creation field или С-поле). В этом поле каким-то образом появляется новое вещество, причем с такой интенсивностью, что средняя плотность материи во Вселенной остается неизменной.

В Философии эволюции этот недостаток «модели Хойла» был устранен с помощью идеи исходных импульсов энергии и механизма «гибкой стрелки компаса». В итоге предлагаемая модель рождения Вселенной является полноценной альтернативой модели Большого взрыва.

При этом новая модель полностью рациональна – обходится без иррациональных представлений, и, соответственно, без сингулярных чудес.

Философия эволюции дает на все вопросы исключительно рациональные ответы. Соответственно, адекватные рациональной природе мироздания. В первую очередь это касается положенной в основу Философии эволюции модели рождения и развития мироздания – она позволяет физике вернуться в рациональный мир.

В материализме информация, это свойство материи в виде ее характеристик. Но получается уникальное свойство – единственное, способное перемещаться. Так идея появляется в голове. Затем она может быть записана на бумаге. Потом перенесена на магнитный носитель. Логично предположить, что на самом деле нужно говорить о двух видах сущих – физических и информационных. Тем более, что это естественно для двойственной природы мира.

Феномен информации демонстрирует зеркало – образ объекта, который до зеркала донес отраженный им поток света. Образ в потоке несет его поперечное сечение в виде картины световых импульсов. Несущий образ поток света и материализовавшая образ фотокарточка демонстрируют два состояния информации – неравновесное энергетическое и равновесное материальное. А так как образ в потоке света и на фотокарточке один и тот же, это значит, что информация тоже имеет два состояния – неравновесной энергии в форме сигнала и уравновешенной материи в форме образа или смысла. Соответственно, нужно говорить о полном подобии физических и информационных сущих.

Отраженный поток физической энергии имеет постоянные характеристики волны – амплитуды и периода. Информационная энергия имеет непостоянные характеристики волны. Обращаясь к собеседнику человек голосом генерирует поток информационной энергии. В нем колебаниями амплитуды и периода волны кодируется передаваемая собеседнику информация. Его органы слуха декодируют полученную информацию и материализуют ее в памяти в виде образов и смыслов.

Это значит, что мироздание имеет физическо-информационный состав. В результате Философия эволюции предлагает близкую религиозной модель мироздания. В религиях имеется два мира, материальный и духовный, в каждом из которых действует свой миропорядок. В Философии эволюции имеется один мир и два вида существующих по модели симбиоза сущих – физические и информационные. В такой модели они подчиняются единому миропорядку.

**5. Общая модель эволюции**

В предлагаемой Философией эволюции модели эволюционного процесса его субъектом являются материя – в первой фазе физическая, во второй фазе информационная. А развитием любого феномена управляет закон эволюции, направляющий процесс к ее конечной цели. Исполнительными органами закона эволюции являются механизмы объединения и отбора. ~~Это демонстрирует система управления развитием общества в виде законодательной и исполнительной ветвей власти.~~ Поэтому модель развития любой среды состоит из двух фаз. В первой фазе действует механизм объединения, который соединяет завершившие развитие сущие ~~феномены~~ в большие по масштабу субъекты мира. Например, атомы объединяются в виде молекулы. Во второй фазе механизм отбора разрушает недостаточно совершенные результаты объединения.

Так как в Философии эволюции мир полностью рационален, все процессы в нем абсолютно детерминированные – каждый ведет к единственному результату, который задает управляющий течением процесса закон. Поэтому любой процесс линейный, соответственно, в нем нет никаких «точек бифуркации» – в каждой точке вектор течения может иметь только разное направление – на развитие или деградацию.

Процессы устойчивого существования протекают по модели симметричной синусоиды, процессы развития и деградации – по модели несимметричной синусоиды. Образ этой модели представлен на рисунке. В первой фазе цикла процесса активный участник процесса осуществляет силовое воздействие на пассивного участника – передает ему имеющийся у него избыток энергии. Своим волевым противодействием пассивный участник препятствует разрушительному воздействию получаемой им дополнительной энергии. В конце первой фазы активный участник завершает избавление от избытка энергии – уравновешивается на более устойчивом уровне. А для пассивного участника завершается только первая фаза процесса – завершается увеличение его энергетического потенциала.

Во второй фазе пассивный участник начинает действовать в активном статусе – избавляется от полученной им в первой фазе дополнительной энергии. Соответственно, осуществляет силовое воздействие на имеющегося в окружающей среде и доступного для него пассивного субъекта. Поэтому любой процесс, это симбиоз двух процессов – изменения его участников. Оба процесса сдвинуты между собой на фазу.



Несимметричная форма синусоиды, это результат перехода количественных изменений объекта процесса в качественные – развитие или деградацию. Оба варианта изменения субъекта обеспечивает «ступенька» между исходным и конечным уровнями точек перигея синусоиды. Положительное значение ступеньки демонстрирует подъем объекта на очередной уровень развития, отрицательное значение – спуск объекта на очередной уровень деградации. В случае симметричного алгоритма синусоиды, по окончанию цикла объект возвращается в исходное состояние – уравновешивается на исходном уровне. В этом состоит суть феномена бессмертия – способность сущего в любых взаимодействиях сохраняться неизменным. В результате существовать в качестве постоянного субъекта мироздания.

Предлагаемая модель алгоритма разделяет процессы на два вида – стационарные и нестационарные. В первых процессах изменение количественных характеристик объекта воздействия не влияет на его качественные характеристики – по завершении процесса степень совершенства объекта не изменяется. Во вторых процессах изменение количественных характеристик объекта переходят в изменение его качественных характеристик – по завершении процесса он поднимается на следующий уровень развития или опускается на очередной уровень деградации. В процессах деградации объект эволюции постепенно теряет устойчивость и в итоге разрушается. В процессах развития объект, наоборот, постепенно повышают свою устойчивость. В итоге достигает полной устойчивости и превращается в постоянного субъекта вселенной – в естественной для себя среде он всегда взаимодействует по модели симметричной синусоиды. В итоге вечно сохраняет устойчивость, в чем и состоит суть феномена бессмертия.

Новое понимание процессов и их алгоритма позволило создать полноценную модель глобальной эволюции, как самого масштабного процесса изменения вселенной. Как любой процесс, эволюция вселенной циклична. И как в любом процессе все циклы эволюции подобны друг другу по функциональному составу субъектов и управляющим течением процесса законам. Это значит, что по уже изученным циклам глобального эволюционного процесса можно создать модель стандартного цикла эволюции. Для этого потребовалось вначале разделить четырнадцать миллиардов лет эволюции вселенной на подобные друг другу циклы и определить их системные особенности. Это позволило по аналогии рассмотреть нынешний цикл эволюционного процесса и определить в какой части цикла находится человечество и какая цель эволюции в нем будет достигнута. Потому что целенаправлен не только сам нестационарный процесс, но и каждый его цикл завершается достижением заданной законом эволюции промежуточной цели.

В стандартной модели процесс состоит из двух фаз, каждая из которых состоит из двух стадий. Четыре стадии, это как результат наличия на синусоиде четырех точек изменения характера течения процесса. В первой стадии первой фазы процесс идет с ускорением. Переход ко второй стадии разворачивает вектор изменения скорости на противоположный – течение процесса начинает замедляться. В точке апогея общий вектор процесса разворачивается в противоположную сторону. Поэтому на первой стадии второй фазы процесс снова идет с ускорением. Переход к последней стадии снова разворачивает вектор изменения скорости на противоположный – процесс начинает замедляться. Процесс останавливается в финальной точке перигея. Разворот векторов является следствием появления в процессе новых объектов развития – ускоряющих, или замедляющих, или разворачивающих течение процесса. Вторая фаза является зеркальным отражением первой, поэтому после точки апогея течение процесса принципиально изменяется. Это результат появления в процессе развития принципиально новых объектов.

Так, на первой стадии глобальной эволюции развивались элементарные частицы. В конце первой стадии количественные изменения характеристик субъектов перешли в качественные – с появления атомов начало развиваться непринципиально отличающееся от элементарных частиц вещество. Тогда как в точке апогея появились принципиально новые объекты развития – живые организмы. В третьей точки появились новые объекты развития – объединения живых организмов. Зеркальность фаз в первую очередь проявляется в модели рождения новых объектов развития. Если в первой фазе новые объекты появлялись в одном виде во всем пространстве вселенной, то во второй фазе новые объекты появляются в качестве уникальных феноменов. И потом репродуктивным механизмом заполняют своими копиями окружающее пространство.

В предлагаемой модели каждая стадия-эпоха, это тоже протекающий по модели синусоиды цикл – состоит из двух фаз и четырех стадий. И каждая из этих стадий тоже является циклом – протекает по модели синусоиды и состоит из двух фаз и четырех стадий. И так дальше до цикла развития исходных для каждой эпохи объектов. В первой стадии-эпохе элементарный и глобальный результаты развития, это атом водорода и водородное облако. В второй стадии-эпохе это молекулы вещества и планеты. В третьей стадии-эпохе это одноклеточные организмы и первая биологическая среда. В четвертой стадии-эпохе это виды многоклеточных организмов и их среды.

Русло эволюции подобно дельте реки – регулярно разделяется на меньшие по масштабу русла, в которых идут параллельные эволюционные процессы и повторяются аналогичные циклы. Глобальная эволюция последовательно разделяется на русла галактик, русла звездных систем, русла биоценозов и русла цивилизаций. Это значит, что в нашем русле глобального эволюционного процесса идет последняя стадия-эпоха глобальной эволюции – четвертая. И она закончится достижением заданной эволюции конечной цели. А так как эволюционный процесс идет с большим ускорением, определенная философией эволюции ее конечная цель будет достигнута в совсем недалеком будущем.

Современная наука удовлетворяется созданным религиозной философией представлением, что всеми процессами во вселенной управляет существующий с «начала времен» и установленный Богом порядок в виде кодекса законов. Наука просто заменила божественные законы на законы природы. И эволюционным процессом тоже управляют изначально существующие «законы развития». Дефектом современной науки является отсутствие у нее понимания действующего во вселенной миропорядка, элементами которого являются управляющие течением процессов законы. Любой порядок имеет концептуальную основу – систему ценностей, которые реализуются в законах. Философия эволюции определила фундаментальные ценности миропорядка – свободы, справедливости, патриотизма и предназначения. Ценности свободы и справедливости реализуются в правах субъектов вселенной. Ценность свободы предоставляет каждому новому объекту право на развитие до доступного ему уровня совершенства. Ценность справедливости предоставляет каждому успешно завершившему свое развитие объекту возможность устойчивого существования – получить статус постоянного субъекта системы вселенной.

У любого процесса имеется его инициатор и источник обеспечивающей течение процесса энергии. И у него тоже должны быть права в управлении процессом, которыми он пользуется в своем воздействии на его объекты. В правах создателя вселенной реализуется вторая пара ценностей миропорядка. Ценность патриотизма ограничивает право субъектов вселенной на бессмертие – оно действует только для положенного ему места и статуса в системе вселенной. Аналогично ценность предназначения обременяет право субъекта вселенной на бессмертие обязанностью выполнять положенную ему в системе вселенной функцию.

 **6. Эволюция живой природы**

На протяжении второй фазы глобальной эволюции развивается устойчивый вид информационной материи – разум субъекта живой природы. Модель любого живого существа демонстрирует компьютер. Разум аналогичен информационному содержанию компьютера – состоит из «базы данных» о жизни и среде деятельности существа и «программного обеспечения» в виде пакета моделей действий. Тело субъекта аналогично «компьютерному железу» – в процессе взаимодействий выполняет функции орудия действия, источника необходимой для действия физической энергии и защитного скафандра. Тело обеспечивает разуму устойчивость на стадии развития. Поэтому тело развивается в ответ на потребности развития разума. Поэтому управляет развитием тела сам разум. Но так как развитие обеспечивает изменение условий среды, в конечном итоге развитие обеспечивает течение эволюции – изменяет условия среды. Биологи строят модели эволюции живой природы в виде процессов изменения тел ее субъектов. Поэтому описывают только одну и при этом последнюю составляющую процесса развития живой природы. В результате не способны в полном объеме понять ни сущность эволюции живой природы, ни ее субъектов. Это как описывать развитие автомобилей только по изменению их внешнего вида.

На протяжении первой стадии второй фазы развивается исходный вид разума – индивидуальный разум одноклеточного организма или микроорганизма. Развитие разума микроорганизма началось с появления органических молекул и их сгустков. В них образы субъектов окружающей среды получили возможность по модели фотокарточки обретать устойчивость – запоминаться. Потому что по модели исходного импульса несущие образ импульсы потока света могли замыкаться и своим набором кодировать образ отраженного световым потоком субъекта окружающей среды. Так начался процесс создания в сгустке органических молекул картины окружающей его среды как «базы данных» разума первого живого существа – микроорганизма. Субъекты окружающей среды оказывали воздействие на сгусток органических молекул, который по стандартной модели взаимодействия противодействовал оказываемому на него воздействию. Модели успешного противодействия запоминались и постепенно формировали «программное обеспечение» микроорганизма. Так как микроорганизм участвует в процессах одноходовыми моделями действий, в части программного обеспечения он является аналогом калькулятора. Поэтому его можно называть рефлекторным разумом.

Процесс развития разума микроорганизмов занял 3 миллиарда лет. Первый микроорганизм, прокариот, появился в единственном экземпляре, как результат триллионов случайных взаимодействий. И начал заполнять пригодное для жизни пространство планеты своими копиями. Затем путем мутации создавались новые объекты развития, которые появлялись тоже в виде уникальных объектов. А механизм отбора оставлял самые совершенные из них в качестве постоянных субъектов вселенной. В итоге репродукционный механизм деления обеспечил формирование состоящей из микроорганизмов первой информационной среды планеты – биологической.

Гибель тела совершенного микроорганизма не приводила к гибели его разум – по закону эволюции он становился полностью информационным существом, способным устойчиво существовать использую любой физический носитель. Вероятнее всего он продолжает существовать внутри кокона молекулы воздуха, который обеспечивает ему достаточную устойчивость. В результате вокруг планеты начала формироваться аналогичная по форме атмосфере состоящая из разумов микроорганизмов информационная сфера. Гибель тел микроорганизмов освобождало жизненное пространство для развития следующих микроорганизмов, что обеспечило постепенное увеличение размера первой информационной сферы. Так что гибель тел живых существ, это элемент обеспечивающего развитие окружающего планету информационного мира эволюционного механизма.

По мере роста масштаба биосферы микроорганизмов ее плотность увеличивалась. В результате в ней микроорганизмы получили возможность объединяться в многоклеточные организмы. В итоге началось развитие второй формы разума – коллективной. В многоклеточном организме каждая его клетка имеет два разума – индивидуальный и коллективный. Индивидуальный разум клетки управляет ее внутренними процессами – собственной жизнедеятельности. А коллективный разум управляет участием клетки в жизнедеятельности всего многоклеточного организма – выполняет положенную ей в нем функцию.

Финал первой фазы эволюции демонстрирует ее совершенные результаты – звезды как глобальные энергетические субъекты вселенной и планеты как глобальные материальные субъекты. В первую очередь они демонстрирую максимально устойчивые финальные формы субъектов вселенной – сферы. А также демонстрируют две модели структуры субъектов – Солнечная система является аналогом структуры атома, а Земля является аналогом луковицы – имеет слоистую структуру в виде атмосферы, гидросферы, коры, мантии. . Поэтому и во второй фазе эволюции финальные субъекты развития тоже имеют аналогичные две формы объединения и два вида структуры. На этом основано представление, что информационное пространство вокруг планеты формируется по модели луковицы – многослойной сферы.

Поэтому разум микроорганизма имеет форму сферы. Коллективный разум клетки многоклеточного организма сформировался внутри сферы исходного разума в качестве его внутренней сферы. Так как жизнедеятельность многоклеточного организма сложнее жизнедеятельности клетки, «программное обеспечение» коллективного разума использует многоходовые модели действий. Такой разум по моделям действий можно назвать инстинктивным. Эта первая форма коллективного разума развивалась по сетевой модели – без наличия управляющего всем многоклеточным организмом разума.

Появление плотоядных растений запустило процесс развития животных – подвижных многоклеточных организмов. Это стало результатом формирования в сетевом инстинктивном разуме второй формы разума – управляющего двигательными действиями многоклеточного организма. Эта форма инстинктивного разума стала аналогом процессора. Она запустила процесс развития животных – самых сложных многоклеточных организмов.

У животных специализированные группы клеток развивались в системы жизнедеятельности и органы, у которых сформировались собственные узкоспециализированные инстинктивные разумы. У систем жизнедеятельности животных развились аналогичные разуму растения сетевые разумы. У органов разумы развились по второй форме – процессорной. Узкоспециализированные разумы объединялись в единый инстинктивный разум животного по модели молекулы. Поэтому финальная форма инстинктивного разума подобна многоядерному процессору. Так индивидуальные и сетевые формы разума начали развиваться параллельно. При этом у любого живого существа все виды и формы разумов существуют как единая система по модели сложной молекулы. В ней виды и формы разумов являются аналогами разных по масштабу и степени сложности атомов.

Разумы растений, насекомых и животных создавались эволюцией, поэтому они полностью совершенны. Соответственно, после гибели своих тел в неизменном виде переходят в информационный мир – продолжают существовать в статусе его постоянных субъектов. И больше 600 млн лет формируют внутри информационной сферы микроорганизмов вторую информационную сферу – разумов многоклеточных организмов.

Развитие инстинктивных видов разума завершилось больше ста миллионов лет назад. Это был финиш первой стадии информационной фазы эволюции. Поэтому в земной жизни многоклеточные организмы не развиваются – только приспосабливаются к изменениям окружающей среды. И каждый выполняет две функции – репродуктивную и элемента пищевых цепей. В сумме обе функции обеспечивают формирование в информационном пространстве планеты второй информационной сферы.

Старт второй стадии информационной фазы эволюции обеспечило появление нового вида разума – семейного сознания. Оно стало первой формой общественного вида коллективного разума. Этот вид коллективного разума появился в качестве мутации инстинктивного разума. А так как семейное сознание повышало конкурентоспособность вида животных, оно стало развиваться созданием более сложных форм общественного разума. По сути, появление семейного сознания вывело эволюцию из наступившего в ней после завершения первой стадии застоя.

Семейное сознание управляет совместной деятельностью самки и самца в выкармливании детенышей. Но так как семейное сознание самца и самки существенно разные, а семьи в большинстве случаев непостоянны, нужно считать семейное сознание новым видом индивидуального разума. Полноценным общественным разумом можно считать только сознание социальных животных.

Социальное сознание стало результатом появления у семейного сознания принципиального нового органа чувств – умозрения. Оно позволило видеть в сородиче партнера в достижении общих для них целей, которые эффективнее достигать совместной деятельностью. То есть, добывания пищи и защиты ресурсной территории. Поэтому сознание социального животного представляет собой «два в одном» – симбиоз семейного и социального сознаний.

«База данных» социального сознания представляет собой картину социальной среды – партнеров и объединяющих их общих целей. «Программное обеспечение» социального сознания состоит из моделей совместной деятельности партнеров в достижении общих для них целей. И любое общество, это создаваемый его членами коллективный разум, управляющий их совместной деятельностью. А члены общества являются его коллективным телом.

Так в эволюции появился новый субъект развития – коллективный разум социального общества в версиях стаи хищных и стада травоядных животных. Стая и стадо, это внешнее для сознания тело, которое в земной жизни обеспечивает ему устойчивость по модели разума микроорганизма. Ведь устойчивость разума микроорганизма обеспечивает существование множества микроорганизмов, каждый из которых содержит копию общего для них разума. Аналогично каждый член социального общества имеет копию общего для его членов сознания. Его «база данных» содержит информацию о социальной среде – ее структуре, составе и общих для членов целей. А «программное обеспечение» содержит модели действий в отношениях между членами социальной среды и функциях каждого в достижении общих целей. Поэтому в биосфере каждое социальное сознание существует столько времени, сколько существуют его носители – животные соответствующего вида.

После гибели социальных животных их разумы формируют в окружающем планету информационном мире третью информационную сферу. А благодаря наличию в составе разума обладающим умозрением сознания обеспечивает социальному животному принципиально иное по качеству бессмертие – оно будет смотреть «вечный сон». Так волк будут вечно охотиться и периодически спариваться. То есть, продолжит свою земную жизнь. То, что это реальная перспектива свидетельствуют собаки – они же видят сны. А это деятельность отключившегося во сне от тела разума. Ведь в снах человек не испытывает боли – все случающиеся во сне страдания исключительно душевные.

За 100 миллионов лет своего развития сознание социального животного вошло в состав его генома и передается по наследству. Соответственно, при рождении социальное животное с генами получает разум, в котором имеется социальное сознание. В генах содержится его стандартный вид, который животное дорабатывает. В части «базы данных» доработка снабжает ее знанием особенностей имеющейся окружающей среды и состава стаи. А в детских играх дорабатывает «программное обеспечение» – животное определяет посильный для себя статус в отношениях в стае и осваивает необходимый для выполнения положенных статусу функций набор моделей действий. Поэтому период детства социальных животных обеспечивает создание индивидуального сознания. В результате в сфере коллективного сознания животное создает сферу индивидуального сознания – личной версии «базы данных» и положенного своему статусу в стае «программного обеспечения». В этой теме принципиально важно, что это первый вид разума, который создается не эволюционным процессом, а самим животным. И не за миллионы лет, а за несколько месяцев. Это значит, что разум стал самостоятельно управлять собственным развитием.

Следующий этап развития разума начался с появления у одного из видов гоминид принципиально более сложного умозрения, которое в итоге создало следующий вид разума – интеллект. Физиологическими органами чувств сознание наблюдает только реальных субъектов – членов стаи. А своим умозрением сознание видит статус членов стаи – партнеров в достижении совместной деятельностью общих целей. В отличие от сознания интеллект стал видеть не существующие в мире вещи и процессы – орудия труда, предметы быта и технологии их создания.

Так начался процесс развития нового вида разума – человеческого. В нем сознание и интеллект руководят достижением разных целей – сознание целей благополучного существования, интеллект целей развития себя и окружающего мира. Поэтому в составе разума человека сознание и интеллект сосуществуют по модели занимающихся достижением разных целей сиамских близнецов. Ведь у сознания и интеллекта общий для обоих инструментарий действий – тело человека.

В составе интеллекта «база данных», это сумма представлений о сущности и предназначении мира и всего, что нем имеется. К этому пониманию интеллект приходит в результате осмысления суммы знаний об окружающем мире – создания представлений о его сущности и предназначении субъектов эволюции. Эта сумма представлений формирует модель мира, которая обеспечивает интеллекту его понимание. Соответственно, объясняет ему его статус в мире и функцию в нем. Как следствие задает соответствующую статусу и функции модель существования и развития. «Программное обеспечение» интеллекта составляет пакет моделей интеллектуальной деятельности.

Эволюционное предназначение интеллекта – создание рукотворного мира. Сущность этой деятельности – творчество в доступных каждому человеку масштабах. Поэтому интеллект имеется в составе разума всех людей. При этом неважно, какую по масштабу часть мира своей деятельностью создает интеллект – обустраивающую общественное пространство или только собственное жилище. Потому что любая интеллектуальная деятельность решает главную для интеллекта задачу – обеспечивает его собственное развитие.

Все общественные процессы искусственные – инициируются и управляются активными людьми. А так как процессы развития рукотворного мира инициируются и управляются интеллектуалами, их деятельность продолжает деятельность Творца вселенной. Только такие интеллектуалы могут считаться элитой общества. Соответственно, элита, это не «сливки общества» и не «самые-самые», а только занимающиеся божественной деятельностью.

Масштаб результатов интеллектуальной деятельности, определяется уровнем имеющихся у человека интеллектуальных способностей и тем, какие цели для него приоритетны – социальные или интеллектуальные. Уровень интеллектуальных способностей в первую очередь определяется степенью совершенства умозрения, которое человек получил с геномом. Во вторую очередь они определяются стремлением человека их развивать. А для этого требуется, чтобы в деятельности человека приоритетными были интеллектуальные цели.

Развитие индивидуального интеллекта как субъекта эволюции продолжалось больше 3-х миллионов лет и завершилось ориентировочно 10-12 тыс. лет назад. Потому что таланты изобретателей керамики, колеса, паруса, земледелия и т.п. не уступают талантам изобретателей компьютера и интернета. Они различаются не в качестве, а в количестве используемых знаний. И дальше индивидуальный интеллект продолжает свое развитие только в части способностей своего умозрения, понимания мира и качества этики. Соответственно, развитие человеком своей личности, это не эволюционный, а его собственный процесс.

По завершению эпохи развития индивидуального интеллекта начался последний этап эволюции в ее земном русле. Переход к этому этапу обеспечило Великое оледенение – создало условия, которые инициировали процесс создания и развития искусственных версий коллективного разума социальных обществ и принципиально новых интеллектуальных обществ. Этот процесс обеспечивался ростом видов деятельности, как следствие, расширением гаммы видов общественных отношений. Сведение их в более сложную модель общества и стало основной целью интеллектуальной деятельности.

На этом этапе создаются и развиваются социальные общества семьи, общины, города и страны и интеллектуальные общества предприятий, общественных организаций, политических наций и цивилизаций. Так как интеллектуальные общества являются аналогами социальных обществ, развитие обоих видов обществ является предметом деятельности интеллектуалов. Развитие всех видов обществ обеспечивает осуществляемый человечеством мировоззренческий поиск. Его результатами являются мировоззренческие учения, которыми люди руководствуются в своей жизни и деятельности в общественной среде. В результате этническая общность постепенно утрачивает функцию объединения в общества – ее во все большей мере выполняет мировоззренческая общность.

Развитие коллективного интеллекта представляет собой процесс формирования в составе его «базы данных» информации о сущности, предназначении и содержании интеллектуальных видов коллективной политической, экономической, культурной и мировоззренческой деятельности. Этот процесс обеспечил дальнейшее развитие умозрения. В итоге умозрение интеллекта состоит из четырех аналогичных физиологическим органов чувств, которыми он видит соответствующие сферы деятельности. А также видит особенности коллективной деятельности в них. «Программное обеспечение» коллективной интеллектуальной деятельности состоит из моделей отношений между ее участниками.

Как продолжателя дела Бога, для интеллекта главной проблемой является правильная ориентация вектора его деятельности – на цель эволюции или замысел Бога. Поэтому «свобода воли» дается интеллекту в первую очередь для выбора ориентации вектора деятельности. Соответственно, первый критерий оценки качества интеллекта – содействует он достижению цели эволюции или препятствует ей в этом. Ведь деятельность интеллектуала может как ускорять течение эволюции в ее земном русле, так и препятствовать ему.

Вторым критерием качества интеллекта является степень совершенств его этики. Так как в геноме есть только этика сознания, этику своей деятельности интеллект формирует сам – пользуясь «свободой воли» разрабатывает и развивает этику своих отношений с окружающим миром в процессе создания в его составе рукотворной территории. Поэтому если человек создает свою собственную этику сознания копируя этику имеющихся в общественной среде социальных отношений, то собственную этику интеллекта человек создает в качестве прикладной версии предлагаемой исповедуемым им мировоззренческим учением этики.

Общую ориентацию деятельности коллективным интеллектам и сознаниям задают мировоззренческие учения. Модель их действия демонстрирует школьный опыт, в котором на столешницу насыпают железные опилки, а к ее нижней стороне подносят магнит. Под его воздействием опилки выстраиваются в направлении силовых линий магнитного поля. Аналогично воздействуют на своих приверженцев мировоззренческие учения – ориентируют действия их разумов на достижение общих для них целей. В результате энергетические потенциалы разумов объединяются, что обеспечивает их деятельности необходимую для достижения общей цели мощь. Поэтому эффективность обществ определяется качеством доминирующей в них этики и степенью близости участников объединений в своей мировоззренческой ориентации.

Этика активной и пассивной деятельности существенно различаются – первая руководит силовым воздействием, вторая руководит волевым противодействием. В чем и состоит различие между нравственностью и моралью, как активной и пассивной этиками. Поэтому управлять социальной деятельностью должны элиты, у которых в составе этики доминирует ценность справедливости, как основа морали. Аналогично управлять интеллектуальной деятельностью должны элиты, у которых в составе этики доминирует ценность свободы для развития, как основа нравственности.

Поэтому одинаково неэффективно управление социальными элитами интеллектуальной деятельностью и управление интеллектуальными элитами социальной деятельностью. В этом состоит главная причина не самой высокой эффективности общественной деятельности на всем протяжении индустриальной эпохи – всегда всеми видами деятельности управляли или только социальные, или только интеллектуальные элиты.

Если в процессе развития своего сознания и интеллекта человек обеспечил им достаточный для устойчивого существования степень совершенства, после смерти тела человека его разум в полном составе становится субъектом информационного мира. Поэтому уже больше 3-х миллионов лет разумы умерших людей формируют внутри сферы разумов социальных животных четвертую информационную сферу – человеческих разумов.

Созданные человеком этики сознания и интеллекта могут как соответствовать этике миропорядка, так и быть несовместимыми с ней. Как следствие, по завершению земного этапа своей деятельности разум может стать как легальным субъектом информационного мира, так и инородным для него существом. Во втором варианте он безусловно будет лишен шансов продолжить существовать в человеческой сфере информационного мира – созданные им сознание и интеллект разрушатся. А то, что останется, окажется в сфере социальных животных – будет видеть «вечный сон», в котором он будет обезьяной.

Процесс развития коллективных человеческих разумов наблюдается в виде мировоззренческих эпох – циклов процесса общественного развития. В русле европейской цивилизации первой была архаичная эпоха, на протяжении которой общественное развитие обеспечивало развитие культовых учений. На протяжении феодального цикла функцию мотора общественного развития выполняли версии монотеистического учения – христианства. На протяжении индустриального цикла функция мотора перешла к материалистическим учениям – версиям идеологий социализма и либерализма.

Каждая общественная эпоха завершалась утратой учениями адекватности степени сложности общественной среды. Как следствие, созданная на основе учений модель общества полностью теряла эффективность. В результате цивилизация погружалась в самый большой и сложный общественный кризис – завершения эпохи. Он преодолевался созданием новой философской основы и разработки производных от нее учений. В итоге создавалась принципиально новая модель общества. Переходом на нее кризис завершался и начиналась следующая эпоха.

Кризис завершения в русле европейской цивилизации индустриальной эпохи в латентной стадии начался в 60-х годах ХХ века. Он перешел в открытую стадию крахом СССР. Так кризис разрушил социалистическую версию модели индустриального общества. А к концу десятых годов кризис начал разрушать полностью утратившую эффективность капиталистическую версию.

Как в глобальной эволюции имеется четыре эпохи, так в каждой из них имеется тоже четыре эпохи. А так как в русле европейской цивилизации индустриальная эпоха третья по счету, это значит, что следующая эпоха станет для нее последней. Соответственно, если цивилизация пройдет ее успешно, в ее русле будет достигнута конечная цель эволюции. В модели алгоритма эволюции в каждой эпохе ее первая и четвертая стадии в несколько раз продолжительнее второй и третьей стадий. Так как индустриальная эпоха продолжалась примерно три века, это значит, что продолжительность последней эпохи будет не больше тысячи лет.

**7. Как люди станут богами**

Человек рождается социальным животным – имеет только сознания семьи и стада обезьян. Их он развивает до более сложного человеческого сознания. В итоге создает соответствующие своим способностям модели участия в социальной деятельности. Так человек создает адекватное условиям общественной среды индивидуальное сознание.

Созданное эволюцией сознание социального животного совершенно, поэтому полностью устойчиво. Созданное человеком сознание по определению может быть только относительно совершенным, как следствие, не вполне устойчивым. Поэтому в составе разума сознание социального животного выполняет функцию фундамента – обеспечивает созданному человеком сознанию дополнительную устойчивость по модели изотопа. Изотоп, как несовершенный атом, в свободном состоянии разрушается. Но в составе совершенной молекулы он способен устойчиво существовать – кокон молекулы обеспечивает изотопу дополнительную устойчивость.

Человеческое сознание рождается и развивается внутри кокона сознания социального животного. И если человеку удается развить свое сознание до степени совершенства, на которой оно способно существовать с опорой на сознание социального животного, то обретает бессмертие. Если не достигает такого уровня совершенства, разрушается – кокон сознания социального сознания животного оказывается неспособным компенсировать созданному человеком сознанию дефицит устойчивости. И после смерти разрушится.

Ребенок начинает создавать человеческое сознание в возрасте двух лет. Он осмысливает наблюдаемые своим умозрением модели отношений родителей и их этику. А в дальнейшем развивая созданное им сознание семьи создает версии сознаний более сложных обществ. Соответственно, качество скопированной им семейной этики сохраняется во всех других создаваемых человеком версиях сознания – общинного, городского, страны. А если этика легальных в какой-то среде целей действий и способов их достижения не совпадает с семейной этикой, человек копируют этику такой среды в качестве эрзац-этики. То есть чуждой, но позволяющей эффективно действовать в данной среде.

В результате сознание человека, это молекула сознаний основных видов социальных обществ – общинного, городского и страны. Создаваемая первой семейная этика служит фундаментом для сознаний более сложных обществ. Поэтому качество семейной этики человека играет главную роль в обретении бессмертия. Нужно так же понимать, что в своей земной жизни люди не освобождены от выполнения своей постоянной функции в эволюции – репродуктивной. При этом в эволюции легальна, во-первых, только семья мужчины и женщины. Во-вторых, только в варианте, в котором отношения между супругами комфортны им обоим. Потому что этика только такой семьи максимально совершенна.

К 20-ти годам большинство людей завершают развитие своего сознания. И дальше непринципиально его развивают под особенности разных видов социальной детальности. Но иногда людям для этого не хватает всей жизни. В результате они остаются социальными животными в человеческом обличье, для которых порядки человеческой среды непонятны и чужды. И они соблюдают их только под угрозой наказания. В этом состоит суть криминального разума – агрессивного социального животного. После смерти такие люди обретут бессмертие в положенной им сфере – социальных животных.

С 4-5-ти лет параллельно с сознанием ребенок начинает создавать собственный интеллект. Так как индивидуальный интеллект развивался только 3 миллиона лет, то за это время в составе генома смогли войти только самые простые результаты развития – более совершенное в сравнении с имеющимся у сознания умозрение. Поэтому каждый человек создает свой интеллект с нуля. Чтобы успеть за короткую жизнь развить свой интеллект до доступного ему уровня совершенства, человек использует мировоззренческое учение как исходную заготовку своего интеллекта. Ведь любое полноценное учение предлагает модель мира, как «базу данных» и этику, как «программное обеспечение» жизнедеятельности в этом мире. Причем учение предлагает простую и понятную заготовку. Это второе после лоции-проекта общества эволюционное назначение мировоззренческих учений.

Дальше человек в процессе постижения окружающего мира, созидательной деятельности и знакомства с интеллектуальными достижениями человечества развивает свой интеллект до полноценной второй части своего разума. В результате все лучше ориентируется в процессах развития окружающего мира и все более эффективно участвует в создании его рукотворной части. Интеллект создается в коконе семейного сознания – использует его как фундамент, который обеспечит ему дополнительную устойчивость. При этом в сравнении с сознанием создаваемый человеком интеллект еще менее совершенен. Соответственно, минимально устойчив. А потому компенсировать ему дефицит устойчивости может только созданное им максимально совершенное семейное сознание.

Это значит, что на протяжении общественной эпохи человек в своем развитии полностью перешел на самоуправление – сам создает и развивает сознание и сам создает и развивает свой интеллект как второй после сознания вид человеческого разума. Поэтому разум человека, это его собственное творение. А так как развитие человеческого разума, это содержание второй фазы эволюции в земном русле, это значит, что успешное достижение конечной цели эволюции полностью зависит от человечества. Так как человек является самостоятельным субъектом эволюции, правильной является любая его деятельность, результатом которой является повышение степени совершенства создаваемого человечеством рукотворного мира. В результатах своей созидательной деятельности человеку нужно ориентироваться на достижения эволюции. То есть, использовать ее результаты в качестве эталонов красоты и гармонии. И стремиться к совершенству создаваемого им искусственного мира – красоты создаваемых им его элементов и гармонии организуемых им процессов.

По сути, разум человека состоит из информации о мире и этики жизни и деятельности в нем. Это значит, что мировоззрение является сущностью разума. Поэтому люди принципиально различаются не по этническим особенностям их физиологических тел – цвету кожи, разрезу глаз и любым другим особенностям организма. Как существа разумные, люди различаются по особенностям своего разума.

Первое различие – мировоззренческое. То есть, по мировоззренческому учению, которое человек использует в качестве основы своего разума. Потому что для разума мировоззренческой учение является не только заготовкой, но и системой контроля. И создавая новые представления или придумывая новые модели действий человек проверяет их учением – определяет, встраиваются они в предлагаемую учением модель мира и этику или выглядят для них чужеродными элементами?

Второе различие – по доминирующей ориентации разума на преимущественную деятельность в социальной или интеллектуальной среде. Соответственно, какая общественная среда, социальная или интеллектуальная, является для разума «родной». Третье различие – по доминирующему состоянию разума – активному или пассивному. Четвертое различие – по пути, который разум прошел в процессе своего развития – этапам детства, юности, зрелости, старости.

Любая деятельность целенаправленная – обеспечивает достижение цели. Для человека две цели являются главными – благополучного существования и успешного развития. Первая цель социальная и только обеспечивает возможность достижения второй цели – интеллектуальной. Поэтому в общественной среде имеются две территории деятельности – достижения социальных целей и достижения интеллектуальных целей.

Обе цели достигаются двумя видами деятельности – индивидуальной и коллективной. Первым видом люди достигают свои частные цели – собственного благополучия и развития собственной личности. Коллективной деятельностью достигаются общие для участников цели. Потому что коллективная деятельность эффективнее индивидуальной за счет специализации ее участников и объединения имеющихся у них ресурсов.

Отношения между участниками в любой коллективной деятельности основываются на ценности справедливости. В социальной коллективной деятельности используется социальная версия ценности справедливости. В интеллектуальной коллективной деятельности используются две версии ценности справедливости – сформулированная еще Аристотелем пропорциональная справедливость и сформулированная в Философии эволюции относительная справедливость.

Пропорциональная справедливость используется в отношениях граждан в совместных предприятиях и общественных организациях. Относительная справедливость используется в отношениях между участниками кооперационной деятельности на рынке. Кооперация, это отдельный вид совместной деятельности и экономических отношений, справедливость которых обеспечивает рынок. Как внешний для участников производственных цепочек субъект, рынок устанавливает относительно справедливую цену результатов их деятельности. В результате обеспечивает отношениям кооперационной деятельности достаточный для эффективного сотрудничества уровень справедливости.

Как сиамские близнецы, сознание и интеллект занимаются положенным каждому делом. Естественно, кто-то оказывается сильнее, а кто-то слабее. Имеет значение и какая среда человеку более комфортна. В результате человек стремится больше действовать в более комфортной для него среде – социальной или интеллектуальной. Поэтому человек является полноценным субъектом только какой-то одной среды.

Как установили физиологи, старение тела не останавливает процесс развития разума – кроме случаев деменции разум продолжает развиваться до 85-90-летнего возраста. При этом деменция, это деградация не разума, а мозга – физиологического аналога «компьютерного железа». Поэтому в случае деменции разум только прекращает дальнейшее развитие. Было бы странным, если бы художник, создав совершенное творение, сразу бы его уничтожал. Такое возможно только для неудачных творений – несовершенных. И для эволюции выглядит глупым, получив человеческий разум, который в процессе своего развития достиг доступной ему степени совершенства, она его бы уничтожала.

В материализме разум считается функцией мозга, поэтому после его гибели исчезает и выполняемая им функция. Но уже некоторые авторитетные физиологи пришли к выводу, что мозг и разум, это разные существа – физиологическое и информационное. Поэтому гибель одного вовсе не обязательно означает автоматическую гибель другого. Для разума тело, как для всадника лошадь, которая доставляет его к цели. Достигнув цели, всадник отправляется по своим делам, а лошадь следует в конюшню.

Точно так же успешно завершивший свое развитие разум после гибели тела начинает новую для себя жизнь – в статусе постоянного субъекта вселенной. Ведь в стадиях физической фазы эволюции успешное развитие физического сущего обеспечивает ему статус постоянного субъекта физической части вселенной. Такой же результат на стадиях второй фазы должно обеспечивать успешное развитие информационных сущих – обеспечивать им статус постоянного субъекта информационной части вселенной, выполняющего предметные функции в системе вселенной и эволюционном процессе. Философия эволюции определила эти функции и так обосновала бессмертие разума человека

Все живые существа копируют себя в потомках. Создавший вселенную и поддерживающий ее эволюцию Творец – самый совершенный субъект вселенной и, безусловно живое существо. Поэтому тоже должен создавать своего потомка – Нового Творца. А так как в последней эпохе развивается общественная форма разума, Новый Творец родится в виде небесного общества людей. Соответственно, будет глобальных масштабов небесным обществом – коллективным сверхразумом. А разумы людей станут гражданами небесного общества и «клетками» сверхразума. В таком виде разумы людей обретут статус постоянного субъекта информационной части вселенной – выполняющего в ней и в эволюционном процессе предметные функции. Соответственно, Философия эволюции предлагает полностью рациональное понимание предназначения вечной жизни разума человека.

Формированием четвертой сферы информационного мира планеты начался этап «внутриутробного развития» Нового Творца. Разумы людей своей совместной деятельностью управляют процессом его развития до взрослого состояния. Этим делом будут заниматься разумы успешно завершивших свое развитие людей. Они обретут статус духа, в котором им предстоит заниматься «вечным трудом». Он будет счастливым, потому что будет самым интересным, как следствие, приятным для себя делом – управлением течением глобальной эволюцией на ее финальном этапе. При этом духи не будут страдать земными проблемами – болезнями, общением с порочными людьми и никогда не будут уставать.

Для получения статуса духа человеку нужно создать способное устойчиво существовать в информационном мире сознание, внутри которого будет существовать достаточно совершенный в части этики и ориентации в эволюционной деятельности интеллект. Соответственно, активному человеку для обретения статуса духа требуется иметь совершенные мораль, нравственность и правильную ориентация в эволюции.

Земная жизнь человека, это внутриутробный период развития его разума. В этом процессе общество выполняет для разума функцию земной школы – в первую очередь и в максимальной степени обеспечивает развитие интеллектуальных способностей – чувств умозрения. Так как в любом обществе имеется иерархия его субъектов по их статусу в коллективной деятельности, в небесном обществе духи тоже будут иметь разные статусы. Уровень статуса духа будет определяться уровнем его интеллектуальных способностей. Поэтому успешная учеба в земной школе не только обеспечивает разуму активного человека вечную жизнь, но в итоге определяет его статус в коллективной деятельности духов.

Это значит, что создание рукотворного мира, это вспомогательное русло эволюционного процесса – ученическое. В глобальной эволюции это русло выполняет функции, во-первых, инкубатора для «производства» разумов, во-вторых, школы для их развития, в-третьих, «экспериментального цеха» для создания и развития коллективных форм разума – социальных и интеллектуальных обществ. Поэтому современные формы обществ, это только ученические работы.

Активный человек может иметь добросовестный в части нравственности и порядочный в части морали интеллект, но при этом иметь ложную ориентацию в эволюции. Вполне возможно, что в таком случае он сможет обрести бессмертие по «модели изотопа». То есть, достичь бессмертия в статусе помощника духа – участвующего в его деятельности в качестве несамостоятельного субъекта.

Как субъект информационной части вселенной, разум участвует только в информационных процессах взаимодействия – с другими информационными субъектами. Если его этика совершенна, в любом информационном взаимодействии он будет сохранять устойчивость – после завершения взаимодействия возвращается в исходное состояние. Поэтому если этика разума человека основывается на ценностях справедливости для благополучия и свободы для развития, он является легальным субъектом информационной части вселенной – бессмертным. Если имеет другую ценностную ориентацию, разрушается как нелегальный для нее субъект.

Разумы успешно завершивших свое развитие пассивных людей будут вечно существовать в статусе души – видеть счастливый «вечный сон». Души станут пассивными «клетками» Нового Творца – сформируют его коллективную память. По сути в своей вечной жизни будут выполнять функцию его «базы данных». Ведь в их памяти во всех подробностях сохранится вся история развития человечества. Для обретения бессмертия в статусе души пассивному человеку достаточно развить до доступного для себя уровня совершенства человеческую форму сознания – ориентированную на ценность справедливости. Добропорядочная мораль и добросовестная нравственность, как пассивная и активная составляющие этики сознания, это для пассивного человека два условия, выполнение которых обеспечит ему статус души.

Так как для Творца современный этап развития общественного разума, это внутриутробный процесс развития его потомка, он должен участвовать в нем по модели родителей. Как в период беременности ответственные родители стремятся создать максимально благоприятные условия для внутриутробного развития своего ребенка. Мать меняет образ жизни – переходит на диету, занимается специальной гимнастикой, ведет себя предельно осторожно. Отец стремится обеспечить супруге самые комфортные условия – уделяет ей максимальное внимание, намного больше стремится ей помогать и старается как можно меньше ее раздражать.

Поэтому и Творец не только генерирует поддерживающий эволюцию поток исходных импульсов, но и участвует в управлении ее течением. Так как развитие или деградация обеспечивается изменение условий, Творец скорее всего участвует в управлении эволюционным процессом косвенным способом – организуя в нужной среде изменение условий в ней. Для этого процесс эволюции в земном русле должна сопровождать команда духов Творца. Организуя изменение условий в обществах, команда инициирует в них процессы не только развития, но и деградации. Потому что в общественном мире нет пустого пространства – для того, чтобы появилось новое, требуется разрушить что-то старое. Поэтому некачественные общества должны насколько возможно быстро разрушаться и предоставлять их гражданам возможность создавать более совершенное общество.

Так что на Земле присутствуют и активно участвуют в процессе общественного развития не инопланетяне, а члены команды Творца.Деятельность их команды абсолютно прагматична – ее интересует только развитие Нового Творца. Поэтому команда создает благоприятные условия для обществ, деятельность которых способствует развитию Нового Творца. И создает неблагоприятные условия для обществ, деятельность которых препятствует его развитию.

В этой деятельности члены команды по сути выполняют функцию ангелов. Только не хранителей, а покровителей людей, деятельность которых изменяет условия в обществе – ускоряет развитие успешных или быструю деградацию неудачных обществ. Поэтому на команду работают все активные люди – и гении, и злодеи. Гении ускоряют развитие, злодеи ускоряют деградацию. Но это не значит, что полезные злодеи тоже обретут бессмертие. Хотя и у них есть один вариант «спасения души» – после выполнения нужной команде функции суметь и успеть принципиально изменить качество своего разума. По сути поступить как апостол Матфей, который отказался от своей прошлой жизни и пошел за Христом.

Так как в процессе общественного развития рождаемость всегда только снижается, падает, это значит, что в земном пространстве этот процесс обязательно переселит человечество в духовное облако. Достигнутые в земном пространстве темпы общественного развития позволяют предполагать, что «переселение» завершится в перспективе максимум 1000-1500 лет. За это время численность душ в духовном облаке достигнет 30-40 миллиардов. Духов будет вряд ли больше 5-7 миллиардов.

Процесс внутриутробного развития Нового Творца завершится в перспективе 3-5 тысяч лет. И еще 10-15 тысяч лет потребуется для достижения Новым Творцом зрелости – взрослого состояния. Поэтому во временных масштабах эволюции в земном русле она завершится, можно сказать «завтра». Все цифры рассчитывались на основе анализа темпа ускорения эволюционного процесса и численности человечества во всех эпохах.

Когда Новый Творец достигнет взрослого состояния, он, как активный субъект, тоже начнет создавать своего потомка – организует процесс развития собственной вселенной. Для этого Новому Творцу потребуется физическое тело, чтобы иметь возможность осуществлять не только информационное, но и физическое воздействие. И так как он будет обладать абсолютным знанием, он создаст вечно молодые человеческие тела. И переселит в них выполнивших свою функцию в эволюции духов. Для полноценной вечной жизни мало органов умозрения – требуются и все физиологические органы чувств. Поэтому вечно молодые тела будут полноценными и в части всех органов чувств.

Так сбудется пророчество Библии о том, что «мертвые восстанут из могил». Но в ином варианте – не все восстанут и не для Страшного суда, который для людей происходит сразу после смерти. А для полноценной деятельной вечной жизни. Поэтому заслужившие своей земной жизнью вечную жизнь люди вернутся на Землю для вечной деятельности.

Сначала духи приведут в порядок Землю. Затем в составе Нового Творца им предстоит действовать на просторах новой вселенной – поддерживать запущенный им процесс создания своего потомка. В отличие от животных после выполнения репродуктивной функции люди занимаются другими не связанные с ней делами. Поэтому человечество, как Новый Творец, создав своего потомка, тоже займется какими-то другими делами. Уже на просторах всего мироздания. Потому что завершение эволюции вселенной в границах Метагалактики не означает завершение эволюции всего мироздания. Участие в этом процессе будет главным полем деятельности Нового Творца.

По последним оценкам космологов в нашей вселенной порядка двух триллионов галактик. Нужно понимать, что только в их мизерной части продолжится эволюция – будут развиваться нужного качества звезды. И только у мизерной части звезд сформируются планеты, на которых эволюция сможет продолжиться свое течение. И только на совсем мизерной части планет эволюция сможет прийти к успешному финалу – сформировать информационное пространство, в котором сможет развиться Новый Творец. Поэтому реально в нашей вселенной родится не много Новых Творцов – в лучшем случае тысячи.

Космологи называют черные дыры монстрами. Потому что в них разрушается вещество вселенной. В Философия эволюции разрушение вещества, это его переход из состояния материи в состояние энергии. Так что можно предполагать, что черные дыры создаются уже родившимися в других руслах эволюции Новыми Творцами. Так они создают источники исходных импульсов, потоки которых запускают развитие новых вселенных, в которых будут рождаться их потомки.

В такой модели развития мироздания нынешняя вселенная будет непрерывно уменьшаться в размерах и в итоге уменьшится настолько, что расстояние между Новыми Творцами нашей вселенной в границах Метагалактики будет составлять несколько световых дней или даже часов. Соответственно, их духи смогут общаться и посещать друг друга. В результате духи смогут заняться любимым всеми активными людьми делом – путешествовать. Так сформируется мир Творцов – сверхобщество. Разумеется, если духи всех Творцов придумают общие для них цели. Например, в части развития мироздания. Так как уменьшение вселенной до мира Творцов займет много миллиардов лет, у духов будет достаточно времени, чтобы придумать цели, которые обеспечат создание сверхобществ.

 **Описанное будущее доступно для каждого человека на Земле!**